Экспертный лист оценки проектов
ПРОЕКТ-ПРОБА (5-6 классы)

Критерии оценки		Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием		проект не способствует углублению знаний	0
		проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
		проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Глубина раскрытия темы проекта		неточности в терминологии и отсутствие фактического материала по теме проекта	0
		знание основных терминов и фактического материала по теме проекта	1
		свободное владение терминологией, наличие фактического материала и знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения	2
3. Содержание	3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не сформулированы	0
		намеченная цель, поставленные задачи не	1

проекта		конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	
		цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
	3.2 Логика изложения материала	отсутствие логической последовательности в изложении материала;	0
		присутствует логика в изложении материала	1
		обоснованная логика в изложении материала	2
	3.3 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
		информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1

		используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2
	3.4 Связь теоретического материала с его практическим приложением	присутствует только теоретическая составляющая	0
		теоретический материал нашел отражение в практическом приложении	1
		практическая часть связана с теоретической и направлена на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта		письменная часть проекта отсутствует	0
		в письменной части представлены не все структурные элементы	1
		в письменной части присутствуют все структурные элементы	2
5. Качество проектного продукта		проектный продукт отсутствует	0
		проектный продукт имеет практическую значимость	1

	проектный продукт имеет высокую практическую значимость и может быть использован неоднократно	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	отсутствуют попытки проанализировать ход и результат работы над проектом	0
	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен описанием хода выполненных работ	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	2
7. Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Экспертный лист оценки проектов
ДИЗАЙН-ПРОЕКТ (7-9 классы)

Критерии оценки		Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием		проект не способствует углублению знаний	0
		проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
		проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Актуальность поставленной проблемы		проблема, которая решается в проекте, занимает незначительное место в теоретическом и практическом плане	0
		результат работы над проектом доведен до идеи (потенциальной возможности) целесообразного применения на практике	1
		проект имеет теоретическое, практическое значение и затрагивает проблему, для комплексного решения которой нет готовых ответов	2
3. Содержание	3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не поддержаны основополагающим, проблемным и учебными	0

проекта		вопросами	
		намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
		цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
	3.2 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
		информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1
		используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2
	3.3	проект не представляет интерес в плане	0

	Оригинальность содержания проектной работы	оригинальности	
		проект претендует на оригинальность и неповторимость	1
		проект оригинальный, неповторимый и есть перспектива его развития	2
	3.4 Связь теоретического материала с его практическим приложением	теоретический материал нашел слабое отражение в практическом приложении	0
		объем и глубина изученного теоретического материала не соответствует его практическому приложению	1
		объем и глубина изученного теоретического материала соответствует его практическому приложению, которое направлено на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта		в письменной части представлены не все структурные элементы проекта	0
		в письменной части присутствуют все структурные элементы	1
		в письменной части присутствуют все структурные элементы, описан технологический процесс с	2

	применением целесообразных техник	
5. Качество проектного продукта	проектный продукт не отвечает требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели)	0
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели), но может быть использован однократно	1
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели) и может быть использован неоднократно	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен формальным описанием хода выполненных работ	0
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в	2

	проекте; присутствует рефлексия	
7. Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Экспертный лист оценки проектов
ПРОЕКТ, МЕНЯЮЩИЙ ЖИЗНЬ / БИЗНЕС-ПРОЕКТ
(10-11 классы)

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием	проект не способствует углублению знаний	0
	проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
	проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Актуальность поставленной проблемы	проблема, которая решается в проекте, занимает незначительное место в теоретическом и практическом плане	0
	проект имеет теоретическое, практическое значение, результат работы над проектом доведен до идеи (потенциальной возможности) целесообразного применения на практике	1
	проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные вопросы в определенной области, для комплексного	2

		решения которых нет готовых ответов	
3. Содержание проекта	3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	0
		намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
		цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
	3.2 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
		информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1

		используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2
	3.3 Оригинальность содержания проектной работы	проект не представляет интерес в плане оригинальности	0
		проект претендует на оригинальность и неповторимость	1
		проект оригинальный, неповторимый и у него есть перспектива развития	2
	3.4 Наличие в работе исследовательского аспекта	констатация имеющих место фактов, сбор информации без последующего анализа	0
		проведен сравнительный анализ фактического и эмпирического материала	1
		на основе сравнительного анализа фактического и эмпирического анализа предложен авторский вариант, направленный на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части		в письменной части присутствуют не все структурные элементы	1

проекта	в письменной части присутствуют все структурные элементы, описан технологический процесс с применением целесообразных техник	2
5. Качество проектного продукта	проектный продукт не отвечает требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели)	0
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели), но может быть использован однократно	1
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели) и может быть использован неоднократно	2
5. Взаимодействие с государственными органами, социальными партнерами, организациями и группами граждан	при работе над проектом такое взаимодействие отсутствовало	1
	при работе над проектом имело место взаимодействие	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен формальным описанием хода и	0

	порядка работ	
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте; присутствует рефлексия, на основе которой описаны перспективы развития проекта	2
7. Особое мнение рецензента (1 балл)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Экспертный лист оценки публичной защиты проектов

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	неполное соответствие	1
	полное соответствие	2
2. Культура выступления и культура дискуссии	эмоциональный и деловой контакт с аудиторией не установлен; заданные вопросы остались без ответа	0
	неуверенное владение аудиторией; часть вопросов осталась без ответа; затруднения при ответе	1
	установлен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией; ответы на все заданные вопросы исчерпывающие	2
3. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	наглядность неадекватна содержанию выступления; отсутствует культуры представления наглядности	0
	целесообразность неоднозначна; культура представление наглядности не дает возможности оценить достоинства выполненной работы	1

	наглядность целесообразна, адекватна; позволяет оценить достоинства выполненной работы	2
4. Логика изложения текста	логика изложения отсутствует	0
	логика изложения нарушена и/или текст не подкреплен аргументами и фактами	1
	текст изложен логически правильно, подкреплен аргументами и фактами	2
5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	результаты не соотнесены с позицией автора; формальное отношение автора к работе	0
	представлены собственные взгляды на проблему; применены элементы творчества	1
	присутствует оценка и анализ собственных результатов; работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к проекту	2
6. Соблюдение регламента: каждая минута сверх регламента — минус 0,5 балла		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 10 баллов)		